

Позиційний документ 2023/146

Розбудова зелених галузей промисловості вимагає термінових інвестицій і солідарності Позиція IndustriAll Europe щодо промислового плану ЄС «Зелена угода».

Документ прийнятий 26-м виконавчим комітетом IndustriAll Europe
Салоніки, 30 травня 2023 | 2023/146

Протягом багатьох років Європейська профспілка industriAll закликає до рішучої європейської промислової стратегії, поряд із амбітними цілями щодо клімату та енергетики, щоб забезпечити збереження та створення якісних робочих місць у трансформації існуючих та нових галузей промисловості, що виникають. Нарешті, Європейська комісія та країни-члени визнали важливість промислової політики.

У лютому 2023 року Комісія запропонувала новий промисловий план «Зеленої угоди», оскільки потреба в більшому промисловому та енергетичному суверенітеті була настільки ж сильною, як і колосальні плани інвестицій в чисті технології в інших країнах, зокрема Закон про зниження інфляції в США. проектами нормативно-правових актів, щоб стимулювати розвиток промисловості з чистими технологіями в Європі та розглядати критичну сировину, від якої вони залежать. Поряд з цими ініціативами в Європі точиться дискусія про те, як будуть забезпечені інвестиції, необхідні для відродження зеленої промисловості. Сьогоднішній рівень інвестицій, удвічі нижчий, ніж у 2000 році, є занадто низьким, щоб підтримувати необхідні промислові перетворення. IndustriAll Europe рішуче стверджує, що фінансові правила повинні залишати достатній простір для маневру для фінансування подвійного переходу.

У цьому позиційному документі розглядається як наш політичний аналіз загального плану, так і конкретні подані пропозиції, які викликають занепокоєння щодо обсягу та сили соціальних умов, ризику дерегуляції, узгодженості з цілями згуртованості та впливу на права людини як у Європі, так і в Європі. в третій країнах¹.

Промисловий план ЄС «Зелена угода» – огляд

1 лютого 2023 року Європейська Комісія прийняла Повідомлення, в якому викладаються пропозиції щодо промислового плану «Зелена угода» (GDIP), метою якого є підготувати промисловість ЄС до «епохи чистого нуля». З цією метою GDIP визначає програму адаптації нормативно-правового середовища, кращої мобілізації фінансування, забезпечення наявності кваліфікованої робочої сили

¹Незважаючи на те, що ЄС GDIP і два Акти мають сильний вимір навичок, навички не будуть частиною цього документа, щоб уникнути збігів з іншим документом позиції industriAll Europe, який, як вважається, буде прийнятий Виконавчим комітетом у травні 2023 року: «Розвінчання міфу про працю дефіцит: терміново потрібно інвестувати в працівників, навчання та якісні робочі місця»

та оновлення своєї торгової політики. Представлений Європейською комісією та схвалений висновками Європейської ради, GDIP ЄС побудований на чотирьох стовпах:

1. «Передбачуване, узгоджене та спрощене нормативно-правове середовище» сприятиме промислового виробництву ключових чистих технологій і забезпечить доступ до відповідної сировини. 16 березня 2023 року Європейська комісія опублікувала законодавчі пропозиції для реалізації цих амбіцій. Закон про нульову промисловість має збільшити виробничі потужності чистих технологій, а Закон про критичну сировину, як очікується, підвищить її стійкість щодо критичної сировини². Додатки до цієї політичної позиції містять більш детальний аналіз цих пропозицій.
2. «Прискорення доступу до фінансування» має життєво важливе значення для розвитку промисловості з нульовим прибутком у Європі, тоді як треті країни надають значні субсидії для галузі чистих технологій. На додаток до наявного фінансування, тобто 250 мільярдів євро, доступних для «зелених» технологій у Фонді відновлення та стійкості ЄС, і 100 мільярдів євро, доступних для «зеленого переходу» через політику згуртованості, Європейська Комісія дозволила державам-членам надавати державну допомогу на «зелені» технології через поправку до Загального регламенту про блокові виключення (GBER)³ а також за допомогою Тимчасової рамкової програми щодо кризи та перехідного періоду⁴. Варто зазначити, що коли компанія в стратегічному секторі розглядає можливість переїзду за межі ЄС, переглянуті правила дозволять державам-членам відповідати допомозі, запропонованій третьою країною, за умови, що відповідна допомога призводить до транскордонної вигоди. Щоб уникнути поглиблення регіональних розбіжностей, коли йдеться про підтримку, яку країни-члени надають своїй галузі, фінансування ЄС також буде збільшено. Існуючі програми фінансування, такі як REPower EU, InvestEU, Innovation Fund, будуть додатково мобілізовані для підтримки цілей ЄС GDIP. Європейська комісія запропонує створити Європейський фонд суверенітету до літа 2023 року в контексті перегляду багаторічної фінансової програми ЄС.
3. «Підвищення навичок» — ця складова має на меті зробити зелений перехід «орієнтованим на людей та інклюзивним», а також створити «якісні робочі місця, які нікого не залишать позаду», пам'ятаючи про необхідність забезпечення кваліфікованої робочої сили для сектору чистих технологій, який вже процвітає в Європі з 4,5 мільйонами зелених робочих місць у 2019 році порівняно з 3,2 мільйонами у 2000 році, але очікується різке зростання в найближчі роки в умовах гострої нестачі робочої сили. Європейська комісія представляє широкий перелік ініціатив, розроблених у рамках Європейського порядку денного навичок, включаючи Європейський пакт про навички та Європейський рік навичок 2023. Партнерства з навичок будуть створені або розширені. Галузеві академії Net-Zero Industry Academy будуть створені для підтримки програм підвищення кваліфікації та перекваліфікації в стратегічних галузях промисловості для переходу на екологічно чисті технології.
4. **«Торгівля та стійкі ланцюги поставок»** прагнуть зберегти «відкритість торгівлі» як компас. GDIP ЄС пропонує використовувати свою торгову політику для підтримки цілей ЄС щодо чистого виробництва. Реформа СОТ має прояснити, як сприяти зеленим інвестиціям, зберігаючи рівні умови гри. Мережа угод про вільну торгівлю ЄС буде мобілізована та розширена (наприклад, поточні переговори з Австралією, Індією, Індонезією). Інші форми

²Того ж дня Європейська Комісія також оприлюднила пропозицію щодо створення Банку водню, Повідомлення про довгострокову конкурентоспроможність ЄС і Повідомлення з нагоди 30-річчя Єдиного ринку.

³Побачити https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_1523

⁴Побачити https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_1563

двостороннього співробітництва, такі як Рада з торгівлі та технологій ЄС-США або Цільова група ЄС-США щодо Закону про скорочення інфляції, також повинні сприяти цій меті. Буде створено Клуб критичної сировини та промислове партнерство Clean Tech/Net-zero. Інструменти захисту торгівлі, Положення про іноземні субсидії,

Чи справляється ця промислова стратегія із завданням кліматичної нейтральності зі справедливим переходом?

Протягом багатьох років IndustriAll Europe стверджувала, що кліматичні та енергетичні цілі ЄС потребують промислової стратегії для розробки в Європі товарів і технологій, необхідних для декарбонізації економіки.⁵ Як нагадує останній звіт МГЕЗК, кліматичний годинник цокає, і інтенсивність необхідного скорочення викидів є безпрецедентною. Рішення, орієнтовані на ринок, не підходять для таких зусиль. Поточний геополітичний контекст робить промислову стратегію ще більш актуальною, оскільки російське вторгнення в Україну продемонструвало небезпеку залежності від імпорту енергоресурсів, особливо авторитарних режимів. У той же час інші великі економіки реалізували плани розвитку ланцюжків поставок, пов'язаних із чистими технологіями, на своїх відповідних територіях. Те, що США чи Китай прискорюють процес озеленення своїх економік, є, звичайно, позитивним моментом, але це також виклик для європейської промисловості на європейських і світових ринках. Крім того, поточна концентрація ланцюгів постачання чистих технологій,⁶

Запропонований пакет, і зокрема NZIA, є довгоочікуваною ініціативою, оскільки він спрямований на створення умов для збільшення виробничих потужностей технологій net-zero в ЄС. Зокрема, проект регламенту має на меті забезпечити, щоб «до 2030 року виробничі потужності в Союзі стратегічних технологій з нульовим прибутком [...] наблизилися або досягли контрольного показника щонайменше 40% річних потреб Союзу в розгортанні відповідних необхідних технологій. для досягнення кліматичних та енергетичних цілей Союзу до 2030 року». Подібним чином запропонований Закон про критичну сировину встановлює амбітні цілі щодо внутрішнього виробництва та циркулярності, одночасно забезпечуючи та диверсифікуючи постачання з третій країн.

IndustriAll Europe вітає те, що ці амбітні цілі зосереджені на виробничій діяльності та охоплюють увесь ланцюжок постачання, від видобутку та обробки сировини до виробництва технологій. IndustriAll Europe також вітає той факт, що юридично обов'язкові інструменти – тобто нормативні акти – були використані як інструмент для імплементації ЄС GDIP.

Однак industriAll Europe вважає, що в ЄС GDIP є ряд недоліків:

- **Відсутність більш сильного соціального виміру є промисловою ахіллесовою п'ятою Green Deal:** З чотирьох основних стовпів GDIP навички були третім у списку. Однак мало згадувалося про те, як Європа конкретно вирішить проблему нестачі навичок і робочої сили, яка вражає всі наші галузі. Як стверджували у всьому нашому [Маніфесті справедливого переходу](#) industriAll Europe вважає, що нам потрібна законодавча база ЄС для передбачення та управління Справедливим переходом, яка визнає життєво важливу роль інформації, консультацій та участі працівників, а також колективних переговорів у передбаченні змін та зміні потреб у навичках. Така законодавча база ЄС повинна гарантувати, що аналіз навичок

⁵ Дивіться, наприклад https://news.industrial-europe.eu/documents/upload/2020/11/637418363805326269_EN%20-%20Green%20Deal%20-%20Europe's%20Green%20Deal%20mapping%20the%20route%20to%202030.pdf

⁶ Див. <https://www.iea.org/reports/securing-clean-energy-technology-supply-chains>

- передбачення вимог до навичок – посилюється через стратегічні навички та планування робочих місць у кожній компанії, кожному регіоні та кожному секторі, за повного залучення соціальних партнерів, постачальників ПТО та органів державної влади, які найкраще підходять для супроводу структурних змін⁷. Допомоги з безробіття та активніша політика на ринку праці також будуть потрібні, якщо ЄС хоче, щоб працівники підтримали перехід – особливо для тих, хто постраждає найбільше.
- **Термінова потреба в постачанні доступної декарбонізованої енергії** має ключове значення для розвитку нової промислової діяльності в Європі. Вплив NZIA на ціни на енергоносії буде обмеженим у короткостроковій перспективі, тоді як його довгостроковий вплив залишається невизначеним. Прагнення зробити Європу менш залежною від імпортованих енергоресурсів і менш схильною до нестабільності світового ринку в будь-якому випадку не здійсниться раптово. Проте промисловість потребує негайних рішень, щоб впоратися з цінами на енергоносії, які залишаються вищими в Європі, ніж у багатьох інших регіонах світу. GDIP ЄС буде успішним лише в тому випадку, якщо в той же час ЄС реформує свою енергетичну політику, зокрема за допомогою переглянутої Директиви щодо дизайну ринку електроенергії, яка забезпечує якнайшвидше постачання доступної електроенергії з низьким вмістом вуглецю відповідно до зростаючих потреб для електрифікації.
 - **Відсутність оцінки здійсненності конкретної технології та стратегії.** Глибина залежності Європи від третіх країн у постачанні деяких чистих технологій робить надзвичайно складним досягнення 40% наших щорічних потреб у розгортанні до 2030 року.⁸ Європа масово імпортує деякі чисті технології, і це розгортання доведеться значно прискорити, щоб досягти цілі придатності для 55. ЄС повинен краще визначати технології, для яких потрібна конкретна підтримка та вимоги для розвитку виробничої діяльності, і запропонувати додаткові заходи на основі підходу технологічної нейтральності, відкритого для всіх варіантів, які відповідають меті декарбонізації до 2050 року, одночасно відповідаючи Цілям сталого розвитку ООН.
 - **Відсутня стратегія виробництва експортно-орієнтованих галузей.** Переналягодження промислової діяльності в Європі матиме значний вплив на виробничі витрати, беручи до уваги, що у відносному вимірі ціни на енергоносії можуть залишатися високими в Європі та що реформа Системи торгівлі викидами (ETS) і впровадження Carbon Механізм регулювання кордонів (CBAM) також повинен – за рівних умов – підвищити витрати на виробництво в енергоємних галузях. Це може вплинути на інфляцію, а також на конкурентоспроможність європейських галузей промисловості на світових ринках, особливо експортно-орієнтованих галузей виробництва.
 - **Основні галузі також мають стратегічне значення.** GDIP ЄС, NZIA та CRMA прямо не визначають базові галузі (наприклад, металургію та основні метали, хімікати, скло та інші основні матеріали) як стратегічно важливі, навіть незважаючи на те, що перелічені «технології чистого нуля» та «стратегічні технології чистого нуля» сприяють їх декарбонізації. Важливо пам'ятати, що ці галузі є важливими постачальниками галузей чистих технологій. Отже, необхідно краще пов'язати NZIA з переглянутою стратегією для енергоємних галузей, які є найбільш вразливими до наслідків високих цін на енергоносії.

⁷<https://news.industriall-europe.eu/p/justtransition>

⁸Для сонячної фотоелектричної системи виробництво в ЄС покриває лише 3% попиту в ЄС.

Побачити https://single-market-economy.ec.europa.eu/system/files/2023-03/SWD_2023_68_F1_STAFF_WORKING_PAPER_EN_V4_P1_2629849.PDF

- **Транспорт – це не лише акумулятори та альтернативні види палива.** Транспорт є одним із секторів, які найважче декарбонізувати. Хоча батареї, паливні елементи та альтернативне паливо були визначені як єдині екологічно чисті технології, які слід просувати, потреби в потягах, залізничному обладнанні чи велосипедах відсутні.
- **Стратегія оцінки ризиків і стійкості для промисловості є обов'язковою.** Останні роки показали, що несподівані події можуть порушити промислову діяльність. Кризи в галузі охорони здоров'я, проблеми з логістикою, геополітична напруженість, збройні конфлікти та екстремальні погодні явища, такі як посуха, мали жорстокий вплив на промисловість. Ця послідовність криз із їхнім конкретним впливом на промисловість і працівників може бути візитною карткою нашого часу, особливо з огляду на вже неминучі наслідки зміни клімату. Однак промислова стратегія ЄС насправді не розробила інструмент для оцінки цих ризиків і вжиття необхідних заходів, коли це можливо. IndustriAll Europe просить Європейську комісію доповнити її «довгострокову конкурентоспроможність ЄС» «довгостроковою оцінкою ризиків і стратегією стійкості».⁹

Європейський інвестиційний план із соціальними умовами

Збільшення фінансової підтримки зелених галузей має бути частиною промислової стратегії ЄС «Зелена угода», враховуючи величезний інвестиційний виклик, який стоїть перед нами для досягнення кліматичних цілей ЄС¹⁰.

Хоча GDIP ЄС також слід розглядати як відповідь на субсидії, які надає уряд США в контексті Закону США про зниження інфляції, ми повинні мати на увазі, що ЄС не є галузевою пустелею субсидій і що асиметрія субсидій між ЄС і США не такі вражаючі, якщо їх уважно розглянути¹¹.

Як описано вище, тимчасовий перегляд правил державної допомоги, а також цілеспрямована поправка до GBER призведуть до збільшення державної допомоги, що надається державами-членами компаніям, що інвестують у зелені технології. Кошти ЄС доповнять державну допомогу. І різні інструменти також мобілізують приватні фінанси.

Що стосується фінансування ЄС GDIP, industriAll Europe підкреслює:

- **Державні гроші мають надходити** із сильними соціальними умовами. Надання державних грошей приватним компаніям повинно залежати від низки соціальних та екологічних вимог, які відповідають і поважають конкретні моделі ринку праці в Європі. Державні субсидії, незалежно від того, надходять вони з національного бюджету чи фондів ЄС, мають залежати від результатів діяльності компаній щодо прав працівників на вступ до профспілки чи створення профспілки, ведення колективних переговорів, обміну інформацією та консультацій із працівниками та їхніми профспілками. Запропоновані NZIA та CRMA містять критерії відбору, які також оцінюватимуть соціальний вплив стратегічних проектів з нульовим прибутком. Ці елементи є позитивними відправними точками, які необхідно

⁹https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_1668

¹⁰Згідно з оцінкою впливу Європейської комісії, що супроводжує повідомлення Fit for 55, цільове скорочення викидів до 2030 року на -55% вимагатиме середньорічних інвестицій в енергетичну систему, еквівалентних 2,5-3% ВВП у поточному десятилітті (див. стор. 68). -70)https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:749e04bb-f8c5-11ea-991b-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_1&format=PDF

¹¹Дивіться серед інших джерел: Стан енергетичного союзу 2022, https://commission.europa.eu/news/2022-state-energy-union-report-highlights-challenges-2022-10-18_en; Звіт про енергетичні субсидії в ЄС за 2022 рік <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52022DC0642>

посилити, щоб гарантувати, що компанії, які отримують державні кошти, уникнуть звільнень і погіршення умов праці; угоди з профспілками та дотримання колективних договорів; поважати права працівників на інформацію та консультації; інвестувати в програми перекваліфікації та підвищення кваліфікації; створити високоякісне учнівство та ролі випускників; і сприяти різноманітності та інклюзивності на робочому місці. Соціальні умови мають бути обов'язковими вимогами в процесі відбору проектів, а не варіантами, які інвестори можуть вибрати зі списку бажань.

- **Жодних корпоративних надприбутків.** Надання державних субсидій має бути прозорим і пропорційним. Державна підтримка має бути несумісною з надмірними надзвичайними виплатами дивідендів і програмами викупу акцій.
- **Жодної кулуарної економії.** ЄС має переконатися, що нові фіскальні правила не блокують інвестиції та не ставлять під загрозу подвійний зелений і цифровий перехід у державах-членах. На сьогоднішній день 14 держав-членів не відповідають довільним 3% критеріям і ризикують запровадити жорсткі правила щодо витрат. Це не можна прийняти. Держави-члени повинні мати необхідну фіскальну свободу дій, щоб мати можливість інвестувати у свої галузі та людей.
- **Масштабний фонд суверенітету** доступний для всіх. Щоб компенсувати ризик фрагментації, який тягне за собою підвищена гнучкість правил державної допомоги, ЄС повинен буде додатково мобілізувати кошти ЄС. Щоб доповнити існуючі фонди та ініціативи, оголошений Фонд суверенітету має скористатися власними ресурсами ЄС і надати значну підтримку стратегічним нульовим чистим технологіям і стратегічно важливої сировини, для якої відновлення в Європі є найскладнішим.

Покращення державного управління не повинно означати дерегуляцію

Перший стовп ЄС GDIP містить заходи, спрямовані на те, щоб зробити регуляторне середовище ЄС простішим і узгодженішим. NZIA та CRMA містять конкретні механізми для досягнення цієї мети, зокрема для оптимізації та прискорення адміністративних і дозвільних процедур для промислових або гірничодобувних проектів.

Зробити процедури більш ефективними є законною метою, зокрема шляхом цифровізації процедур видачі дозволів, але industriAll Europe знову наголошує на важливості надійних гарантій.

- **Стандарти та правила мають значення.** Впорядкування дозволів не повинно відбуватися за рахунок екологічних стандартів, стандартів охорони здоров'я чи соціальних стандартів. Що стосується положень, присвячених стратегічним проектам, державам-членам не можна дозволяти обходити існуюче законодавство. Пріоритетні проекти повинні відповідати всьому чинному законодавству, включаючи соціальні стандарти, стандарти охорони здоров'я та екологічні стандарти. Так само проекти повинні сприяти прийняттю на місцевому рівні через залучення місцевих громад до процедур прийняття рішень, а також через створення місцевих якісних робочих місць та інших соціальних пільг і компенсацій. І останнє, але не менш важливе: почуття терміновості, що лежить в основі GDIP ЄС, не повинно використовуватися як привід для підризу прав працівників і профспілок, включаючи право на страйк.
- **Вдосконалення державного управління вимагає інвестицій у державне управління.** NZIA та CRMA ставлять досить амбітні цілі щодо скорочення дозвільних процедур, але засоби, запропоновані для цього, по суті складаються з слабких заходів, таких як забезпечення

доступу до інформації в Інтернеті або створення єдиного вікна. Навпаки, Закон США про зниження інфляції передбачає понад 1 мільярд доларів США на підтримку екологічних перевірок у ключових державних установах.

Європейській промисловості потрібна чесна торгівля, заснована на багатосторонніх правилах

Європа дуже залежить від постачання сировини та компонентів, які є вирішальними для досягнення декарбонізації. NZIA та CRMA мають розпочати повторну діяльність, щоб зменшити цю залежність, але європейські галузі продовжуватимуть покладатися на глобальні ланцюжки поставок у доступному для огляду майбутньому. Отже, необхідно також забезпечити безпеку та диверсифікацію ланцюгів постачання для технологій без нуля, а також для сировини. Сучасні високі ціни на енергоносії ускладнюють цю ситуацію. Це посилюється Законом США про зниження інфляції – з вимогами до місцевого вмісту та агресивною політикою промислових субсидій – а також політикою протекціонізму в інших великих економіках. У результаті європейська промисловість ризикує втратити значні частки ринку, а також зазнати витоку інвестицій. Таким чином, інтегрований підхід промислово-торгівельної політики є життєво важливим, як визнали в ГДІП. IndustriAll Europe підтримує цю взаємодію між торговою та промисловою політиками та має такі вимоги:

- **Активізувати трансатлантичну торгову дипломатію, щоб обмежити тертя та прискорити декарбонізацію.** ЄС має активізувати свої зусилля для укладення Глобальної домовленості щодо екологічно чистої сталі та алюмінію зі США та іншими відповідними торговельними партнерами, яка має розглянути питання декарбонізації та неринкових надлишкових потужностей і узгодити умови доступу до ринку для запобігання несправедливій дискримінації. ЄС також повинен прискорити переговори зі США щодо угоди, яка дозволить відповідним корисним копалинам, видобутим або переробленим у Європі, зараховуватися до вимог щодо екологічно чистих транспортних засобів у Розділі 30D податкового кредиту щодо чистих транспортних засобів Закону про зниження інфляції. У більш широкому плані діалог про стимулювання чистої енергії, як частина Ради з торгівлі та технологій ЄС-США, має бути використаний для пом'якшення торговельної напруги за межами ЄС-США.
- **Права людини та стійкий розвиток повинні лежати в основі європейської стратегії диверсифікації поставок.** Необхідність забезпечити постачання сировини до великих економік не повинна призвести до зеленого неоколоніалізму. У всі існуючі та майбутні торговельні угоди, будь то двосторонні, багатосторонні чи багатосторонні, мають бути включені чіткі та дійсні розділи про сталий розвиток. Таким же чином стратегія диверсифікації поставок GDIP повинна відповідати законодавству про належну обачність, а також корпоративному управлінню на основі критеріїв ESG. Амбіції ЄС щодо критично важливої сировини роблять потребу в надійній та амбітній Директиві корпоративної стійкої належної перевірки (наразі на розгляді ЄП та Ради) ще більш важливою.

Додаток 1: Європейський закон про критичну сировину

16 березня 2023 року Європейська комісія опублікувала набір внутрішніх і зовнішніх дій для забезпечення безпечного та сталого постачання важливої сировини для промисловості ЄС. Основні дії стосуються зміцнення внутрішніх ланцюгів поставок, а також зміцнення міжнародних «партнерств» з третіми країнами.

Набір заходів опубліковано у двох документах:

- **аРегулювання** встановлення нормативно-правової бази для підтримки внутрішнього потенціалу, а також зміцнення стійкості та циркулярності найважливіших ланцюгів постачання сировини в ЄС.
- **аспілкування** який пропонує низку заходів для підтримки диверсифікації ланцюгів постачання через нові, так звані «партнерства» з третіми країнами.

Пропозиція Комісії	Попередній аналіз IndustriAll Europe
<p>1) Визначення пріоритетів і орієнтирів до 2030 року</p> <ul style="list-style-type: none"> • Новий список із визначенням 34 найважливіших видів сировини¹² вважається важливим для європейської економіки та стикається з високим ризиком перебоїв у постачанні. • Новий список із 16 стратегічних видів сировини¹³ зі списку критично важливих видів сировини, які вважаються дуже стратегічними (пов'язані з зеленим і цифровим переходом, а також космосом і обороною) і стикаються з прогнозованим глобальним дисбалансом попиту та пропозиції. • Орієнтири 2030 року для стратегічної сировини <ul style="list-style-type: none"> ○ Принаймні 10% річного споживання ЄС для видобутку ○ Принаймні 40% річного споживання ЄС на переробку ○ Принаймні 15% річного споживання ЄС на переробку 	<p>Те, що ми оцінюємо позитивно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Встановлення конкретних цілей вітається, оскільки це допоможе спрямувати дії ЄС і національних країн на більш комплексну політику щодо сировини. Оскільки контрольний показник буде часто оцінюватися, це може відкрити можливість для додаткових заходів. • Закон про важливу сировину представлений разом із Законом про нульову чисту промисловість і як частину промислового плану «Зелена угода». Це свідчить про абсолютну необхідність інтеграції політики щодо сировини в ширшу промислову політику на різних рівнях (ЄС, національному, регіональному). <p>Речі, які потребують додаткового обговорення:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Досягнення цих цілей залежатиме від багатьох зовнішніх факторів (геологічних, регіональних, екологічних та економічних екосистем, постачання енергії,

¹²Список критичної сировини: (a) Сурма (b) Миш'як (c) Боксит (d) Барит (e) Берилій (f) Вісмут (g) Бор (h) Кобальт (i) Коксівне вугілля (j) Мідь (k) Польовий шпат (l) Плавиковий шпат (m) Галій (n) Германій (o) Гафній (p) Гелій (q) Важкі рідкоземельні елементи (r) Легкі рідкоземельні елементи (s) Літій (t) Магній (u) Марганець (v) Природний графіт (w) Нікель – клас батареї (x) Ніобій (y) Фосфорна порода (``) Фосфор (aa) Метали платинової групи (bb) Скандій

(cc) Металевий кремній (dd) Стронцій (ee) Тантал (ff) Металевий титан (gg) Вольфрам (hh) Ванадій
¹³Список стратегічної сировини (a) Вісмут (b) Бор - металургійний клас (c) Кобальт (d) Мідь (e) Галій (f) Германій (g) Літій - клас акумулятора (h) Металевий магній (i) Марганець - акумулятор клас (j) Натуральний графіт - клас акумулятора (k) Нікель - клас акумулятора (l) Метали платинової групи (m) Рідкоземельні елементи для магнітів (Nd, Pr, Tb, Dy, Gd, Sm і Ce) (n) Кремній метал (o) метал титан (p) вольфрам

<p>○ Не більше ніж 65% річного споживання ЄС кожної стратегічної сировини на будь-якому відповідному етапі переробки з однієї третьої країни</p>	<p>робочої сили...), які слід оцінити та краще інтегрувати.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Потреба в цілях на довгострокову перспективу (2050). Розвиток нових видів діяльності з видобутку, переробки та переробки потребує часу, щоб бути добре передбачуваним, щоб впоратися із зовнішніми факторами. • Більше амбіцій щодо переробки було б бажано, щоб продемонструвати справжню відданість Європейського Союзу конкретному циклічному переходу. Це допомогло б докласти значних зусиль для розвитку більшої кількості придатності до вторинної переробки та екологічного дизайну. • Було б цікаво мати цілі, пов'язані зі зниженням попиту (через дослідження та розробки тощо). • Ці нові цілі неминуче призведуть до змін або нових видів діяльності, і це має відповідати порядку денному Справедливого переходу, супроводжуючи переходи, які відбудуться в секторах видобутку, нафтопереробки, обробки та переробки (декарбонізація, операції на нових об'єктах, розробка нова сировина...). Залучення профспілок і працівників є ключовим. • Що стосується переліку критично важливих і стратегічних видів сировини, ми вимагаємо регулярної та комплексної оцінки тих, що включені до обох списків, щоб впоратися з конкретними поточними та майбутніми викликами промисловості та джерел енергії кожної з держав-членів. Це може призвести до включення іншої сировини до списків або до розробки ширшої сировинної стратегії для Європи.
<p>2) Розбудова європейського потенціалу</p> <ul style="list-style-type: none"> • Визначення стратегічних проектів у ЄС та третіх країнах, які мають намір стати активними у видобутку, переробці або переробці стратегічної сировини, з оптимізованою та 	<p>Речі, які ми оцінюємо позитивно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Встановлення цілей і контрольних показників, звичайно, недостатньо, тому ми вітаємо запропоновану допомогу Європейської Комісії для

<p>передбачуваною дозвільні процедури (які отримують пріоритетний статус) та координація для полегшення доступу до фінансування. Стратегічні проекти будуть оцінюватися за набором критеріїв, які включають технічну здійсненність і повинні бути реалізовані в екологічно та соціально стійкий спосіб.</p> <ul style="list-style-type: none">• Прискорення дозвільної процедури для всіх критично важливих сировинних проектів (за принципом єдиного вікна).• Для стратегічних проектів тривалість процесу надання дозволу не повинна перевищувати двох років для видобутку та одного року для переробки чи переробки.• Розробка національних програм розвідки для кращої оцінки європейських ресурсів CRM.	<p>підтримки проектів зі стратегічної сировини.</p> <ul style="list-style-type: none">• Добре, що критерії відбору стратегічних проектів включають i) реалізацію за допомогою «екологічно та соціально стійкого способу» через «використання соціально відповідальних практик, включаючи повагу до прав людини та трудових прав, потенціал якісних робочих місць, ii) значущу взаємодію з місцевими громадами та відповідними соціальними партнерами, iii) використання прозорої ділової практики з належною політикою відповідності для запобігання та мінімізації ризику несприятливих вплив на належне функціонування державного управління, включаючи корупцію та хабарництво».• Що стосується дозвільних процедур, ми вітаємо систему «єдиного вікна» та необхідність посилення адміністративного потенціалу. Будь-які «впорядковані та швидші дозвільні процедури» мають бути зосереджені на зміцненні та вдосконаленні адміністративної спроможності, наприклад, шляхом оцифрування дозволів, збільшення робочої сили або єдиного вікна, а не на обхід екологічних і соціальних стандартів чи гарантій. <p>Речі, які потребують додаткового обговорення:</p> <ul style="list-style-type: none">• Регламент посилається на Європейські принципи сталого використання сировини, в якому перераховані міжнародні інструменти, що охоплюють усі аспекти сталого розвитку. Ці принципи є кроком у правильному напрямку, але вони повинні слугувати основою для визначення обов'язкових «стабільних» стандартів сировини. Сировина, отримана з екологічно чистих і відповідальних джерел, має ґрунтуватися на чіткому визначенні, яке включає соціальну
---	--

	<p>основу та перспективу профспілок: колективні переговори, гарні умови праці, безпечніше та здоровіше довкілля, задоволеність роботою та гідна заробітна плата. Як зазначено в Резолюції ЄП щодо CRM: «Відповідальне постачання в ЄС може ґрунтуватися лише на ефективному соціальному діалозі, який сприятиме здоров'ю та безпеці працівників, забезпеченню гідної роботи та умов праці та захисту прав працівників шляхом просування гендерної рівності».</p> <ul style="list-style-type: none">• Оцінку та моніторинг проектів потрібно буде оцінювати якісно за допомогою профспілок та зовнішніх зацікавлених сторін, які зможуть перевірити за допомогою відповідних інструментів якість проектів та їх майбутній моніторинг.• Критерії для стратегічних проектів також повинні враховувати належне передбачення та планування поступового припинення гірничодобувної діяльності для їх реабілітації, що має вирішальне значення. Соціальні партнери повинні домовитися про перехід працівників шахти з роботи на роботу під час рекультивації старих шахт.• У Регламенті пропонується, щоб держави-члени надали підтримку та допомогу ініціаторам проекту для подальшого підвищення суспільного визнання проекту: громадське схвалення настане, якщо високі екологічні та соціальні стандарти, включаючи діалог з місцевими громадами та потенційні компенсації, будуть повністю дотримані, виконані, і підлягає санкціям у разі невиконання.• Для стратегічних проектів у третій країнах ініціатори повинні будуть створити економічні та соціальні переваги в країні, включаючи створення робочих місць відповідно до міжнародних стандартів. Регламент має посилатися на МОП і
--	--

	<p>пропонувати механізм для ефективної оцінки правозастосування.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Регламент враховує, що стратегічні проекти переважають суспільні інтереси, і це може бути небезпечним: відповідальний дозвільний орган розглядатиме їх як такі, що становлять суспільний інтерес, і в кожному окремому випадку їх можна буде оцінити як такі, що переважають чинне законодавство, які можуть зупинити проект (наприклад, Директива про збереження диких птахів, збереження природних середовищ існування та дикої фауни та флори, водна політика). Це може стати небезпечним сигналом про те, що будь-які стратегічні проекти можуть обійти чинне законодавство. • Будь-які державні гроші мають бути пов'язані з соціальними умовами для проекту та призвести до добре оплачуваних, якісних робочих місць. • Існує очевидна потреба в більшій кількості стимулів і громадської підтримки щодо заміни, можливостей переробки та екологічного дизайну. • Побудова європейських потужностей можлива лише з працівниками. Потреби в навичках згадуються в Регламенті, але пропозиції надто мінімальні.
<p>3) Посилити потенціал ЄС для моніторингу та пом'якшення існуючих і майбутніх ризиків поставок</p> <ul style="list-style-type: none"> • Моніторинг критичної сировини та стрес-тестування ланцюгів постачання стратегічної сировини. • Координація розробки національних стратегічних запасів та вимог до аудиту ланцюгів поставок великих компаній. • Сприяння спільним закупівлям стратегічної сировини. 	<ul style="list-style-type: none"> • Інсорсинг, ре-шорінг, накопичення, диверсифікація поставок і передбачення дефіциту повинні бути в меню стратегій компаній, і це має підтримуватися політикою та узгодженою промисловою політикою ЄС. • Виробничі відносини та участь працівників відіграють важливу роль у підвищенні стійкості підприємств та їх ланцюгів поставок.
<p>4) Диверсифікація імпорту CRM в ЄС</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Будь-які сировинні стратегії повинні також враховувати потреби та

<ul style="list-style-type: none">• Більше стратегічних сировинних партнерств із третіми країнами.• Клуб критичних сировинних матеріалів із зацікавленими країнами на глобальному рівні для сприяння інвестиціям і торгівлі.• Зв'язок із COT та розширення мережі угод про вільну торгівлю та угод про сприяння сталим інвестиціям.• Використання Global Gateway для інфраструктур для проектів уздовж ланцюжка створення вартості.• Боротьба з недобросовісною торговою практикою щодо сировини.	<p>інтереси працівників і людей у країнах, з яких сировина буде експортуватися до Європи. Це має бути зроблено з повним дотриманням Загальної декларації прав людини, трудових стандартів МОП, Керівних принципів ООН щодо бізнесу та прав людини, а також Цілей сталого розвитку ООН.</p> <ul style="list-style-type: none">• Політика справедливої торгівлі, включно з партнерством між країнами, відіграє важливу роль у переміщенні видобутку сировини на більш соціальний та стійкий шлях у всьому світі без конкуренції працівників між собою. Торговельні угоди повинні містити сильні, обов'язкові та обов'язкові зобов'язання щодо захисту навколишнього середовища та основних трудових стандартів і прав людини. Більш інклюзивний підхід до торгівлі та розділу про сталий розвиток має вирішити ці проблеми.
<p>5) Сприяння більш стійкій і циркулярній економіці CRM</p> <ul style="list-style-type: none">• Вимога на рівні держав-членів щодо посилення зусиль для відновлення CRM з відходів і відходів гірничої промисловості.• Покращення можливості вторинної переробки рідкоземельних постійних магнітів у певних продуктах і технологіях на ринку ЄС.• Зусилля щодо пом'якшення будь-яких несприятливих впливів на трудові права, права людини та захист навколишнього середовища.• Визнання схем сертифікації для підвищення стійкості CRM, розміщених на ринку ЄС.	<p>Те, що ми оцінюємо позитивно:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ми вітаємо наголос у Регламенті на екологічно чистій сировині. Стійкість стосується соціальних аспектів, а не лише екологічних, що важливо, оскільки права людини та вплив на навколишнє середовище мають однакове значення.• Нам конче потрібна більша й справедливіша циркулярна економіка та повторне використання/переробка CRM із відходів у Європі, тому ми вітаємо конкретні дії в цьому відношенні.• Ми вітаємо подальші дії щодо відновлення критичної сировини з відходів видобутку, оскільки це можна вважати менш шкідливим для навколишнього середовища, але потенційно допоможе переходу від роботи до роботи в регіонах видобутку. <p>Речі, які потребують додаткового обговорення: Про круговість:</p>

- Регламент заохочує дії переважно на національному рівні та дозволяє державам-членам організувати свою циклічність.
- Європейська комісія встановлює конкретні дії щодо переробки постійних магнітів і покращення вмісту вторинної сировини в них, що є гарною можливістю для збільшення кругообігу. Було б цікаво мати такі конкретні вимоги до інших продуктів, що містять стратегічну сировину.
- Потрібна потужна підтримка досліджень і розробок, щоб подолати поточні кількісні та якісні межі повторного використання та переробки CRM. Буде необхідна державна підтримка та інвестиції (від місцевого до європейського рівня), щоб знайти рішення для покращення можливості переробки та повторного використання мінеральної сировини, оскільки деякі з них зараз дуже важко переробити чи повторно використати.
- Сектори переробки відходів і переробки матеріалів повинні гарантувати хороші умови праці.

Про стійкість

- Регламент спрямований на кращу організацію всіх існуючих схем сертифікації, пов'язаних із стійкістю критичної сировини, шляхом визнання деяких із них за конкретними критеріями, які включають «соціально відповідальну практику, включаючи повагу до прав людини та трудових прав». Натомість ми вважаємо, що нам потрібні загальні європейські правила та стандарти для екологічно чистої сировини, які включають стандарти IRMA. Екологічна сировина (первинна та вторинна) має ґрунтуватися на чіткому визначенні, яке включає точку зору працівників, наприклад IRMA. Наявність сильних і незалежних профспілок і колективних переговорів забезпечить стійку сировину.
- Діалог з місцевими громадами для забезпечення залучення місцевих

	<p>громад до нових проектів. Чинне законодавство ЄС створює ряд зобов'язань щодо доступу до інформації та консультацій з місцевими громадами. Цьому слід сприяти та краще запроваджуватись.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Буде опубліковано делегований акт для встановлення правила щодо екологічного сліду різних критичних видів сировини. Було б цікаво доповнити це соціальним слідом, щоб оцінити це.
<p>б) Управління та супроводження</p> <ul style="list-style-type: none"> • Створення Європейської ради з критичної сировини для консультування ЄК та сприяння координації та реалізації розвідки, моніторингу, стратегічних запасів і стратегічних проектів. • Правління очолюватиме Європейська комісія і складатиметься з держав-членів, а також членів ЄП як спостерігачів. Контакти з відповідними зацікавленими сторонами сприятимуть його ефективності. 	<ul style="list-style-type: none"> • Рада складатиметься з представників держав-членів і оцінюватиме стратегічні проекти. Він запросить представників Європейського парламенту бути присутніми як спостерігачі та може запросити експертів. Профспілки повинні бути залучені до Ради, а думка соціальних партнерів з кожної держави-члена повинна бути включена.

Основні повідомлення та вимоги IndustriAll Europe до Європейського закону про критичну сировину

- IndustriAll Europe нагадує про свої [рекомендації щодо стійкості до критичної сировини](#) прийнятий у 2021 році. Профспілки вже давно закликають до сильнішої стратегії ЄС щодо сировини, щоб рухатися до більшої незалежності шляхом стійкої експлуатації власних ресурсів, а також безпеки постачання через спільний і справедливий зовнішній порядок денний. Щоб зміцнити свою стратегічну автономію, одночасно забезпечуючи сталість сировини, Європі знадобиться сильна глобальна стратегія, яка ґрунтуватиметься на чотирьох стовпах: стійкий внутрішній видобуток, циркулярна економіка, вдосконалення досліджень та інновацій для зменшення попиту та залежності, а також забезпечення міжнародні стандарти та обов'язкові права людини в усьому світі. Тому IndustriAll Europe вітає цю ініціативу щодо більш узгоджених дій.
- Ініціатива визнає потенційне створення нових робочих місць, які мають бути якісними, щоб задовольнити потреби робочої сили в секторі, і визнає її узгодженість з Рекомендацією Ради щодо справедливого переходу до кліматичної нейтральності, яка містить політичні вказівки для забезпечення захисту робочих місць, включаючи умови праці та заробітну плату, а також підтримку створення якісних робочих місць шляхом підтримки підвищення та перекваліфікації робочої сили через соціальний діалог. Тепер це слід закріпити за допомогою конкретних пропозицій і краще конкретизувати (критерії якісних робочих місць, конкретний порядок денний справедливого переходу тощо).

- Необхідно звернути увагу на соціальний вимір цієї промислової стратегії щодо сировини, а також на потенційні збої: картографування робочих місць і зайнятості (кількісні та якісні аспекти), регіональний вимір, колективне очікування змін, потреба у справедливому переході та правильний задоволення потреб у навичках (навчання протягом усього життя...). Закон CRM має ефективно забезпечувати гідну роботу та хороші умови праці, захищати права працівників, підтримувати ефективний соціальний діалог на рівні галузі та компанії та залучати профспілки до планування розвитку сектор. Соціальний вимір також має охоплювати потреби у вдосконаленні навичок, освіти та навчанні, включаючи підтримку або створення відповідних навчальних курсів і підвищення привабливості цих професій шляхом забезпечення хороших умов праці. Захист працівників у видобувній промисловості та діяльності з переробки відходів вимагатиме твердої відданості гігієні та безпеці праці (виявлення нових ризиків охорони праці, пов'язаних із CRM, буде терміново необхідним). Сильна перспектива гендерної рівності повинна керувати цими проблемами.
- IndustriAll Europe нагадує, що жодна добровільна ініціатива не може замінити важливу роль суворих законів для захисту соціальних та екологічних цінностей.
- Нам абсолютно потрібна більша і справедливіша циркулярна економіка для сировини. IndustriAll Europe нагадує про свою рекомендацію щодо [“Більше справедливої циркулярної економіки: до стратегічної автономії робочих місць у промисловості та чистішого довкілля”](#).
- Потреба в сировині не повинна сприяти розвитку неоколоніалізму на глобальному півдні. Ми просимо Європейську Комісію забезпечити, щоб будь-які стратегії щодо сировини або так звані «партнерства» також враховували потреби та інтереси працівників і людей у країнах, з яких сировина буде експортуватися до Європи. Це має бути зроблено з повним дотриманням Загальної декларації прав людини, трудових стандартів МОП, Керівних принципів ООН щодо бізнесу та прав людини, а також Цілей сталого розвитку ООН. Це має бути впроваджено та забезпечено за допомогою конкретних процедур і моніторингу, які притягуватимуть галузь до відповідальності, зокрема через обов'язкове законодавство ЄС про належну перевірку.
- Стратегія ЄС щодо сировини має забезпечити спільні вигоди для країн-виробників, які виходять далеко за межі працівників транснаціональних компаній, які активно беруть участь у ланцюжку постачання сировини, та уникають повернення прибутків у власні країни компаній, головним чином на користь їхніх акціонерів.

Додаток 2: Закон про нульову чисту промисловість

16 березня 2023 року Європейська комісія опублікувала пропозицію щодо Регламенту «[про встановлення рамок заходів для зміцнення європейської екосистеми виробництва технологічних продуктів із нульовою чистотою \(Net Zero Industry Act\)](#)». Основні дії стосуються зміцнення вітчизняних виробничих потужностей для серії «технологій чистого нуля», як зазначено в статті 3, і створення пріоритетного статусу для «технологічних виробничих проектів, що відповідають технології, перерахованій у [Додатокдо Положення](#). Два тексти супроводжуються поглибленим [аналізом інвестиційних потреб і доступності фінансування для зміцнення виробничих потужностей ЄС за технологією Net-Zerotechnology](#).

Пропозиція Комісії	Попередній аналіз IndustriAll Europe
<p>Мета: збільшення виробничих потужностей технологій net-zero</p> <ul style="list-style-type: none">• До 2030 року виробничі потужності в Союзі стратегічного нетто-нуля технології, наведені в Додатку наближається або досягає еталону щонайменше 40% річних потреб Союзу в розгортанні відповідних технологій, необхідних для досягнення цілей Союзу щодо клімату та енергетики до 2030 року.• Визначення «технологій чистого нуля»: технології відновлюваної енергії, технології накопичення електроенергії та тепла; теплові насоси; грід-технології; технології відновлюваного палива небіологічного походження; екологічні альтернативні технології палива; електролізери та паливні елементи; передові технології виробництва енергії з ядерних процесів з мінімальними відходами паливного циклу, невеликі модульні реактори та відповідне найкраще у своєму класі паливо; технології уловлювання, утилізації та зберігання	<p>Те, що ми оцінюємо позитивно:</p> <ul style="list-style-type: none">• Постанова, яка встановлює амбітну мету щодо розвитку в Європі виробничих потужностей для чистих технологій, необхідних для досягнення кліматичної нейтральності та побудови відкритої стратегічної автономії ЄС. <p>Речі, які потребують додаткового обговорення:</p> <ul style="list-style-type: none">• Здається, існує розрив між поставленими амбіціями та запропонованими засобами, які, по суті, є заклик до держав-членів робити речі, які вже існують у багатьох випадках і без додаткових ресурсів.• Крім того, запропонований термін (2030) виглядає дуже коротким, враховуючи серйозність нашої залежності від багатьох ланцюгів постачання чистих технологій.• В оцінці знадобиться більша деталізація, щоб встановити цілі, розробити індивідуальні стратегії для конкретних технологій. The SWD-опублікований через тиждень після Регламенту, - забезпечить для цього гарну основу.• Сфера застосування «технологій чистого нуля» базується на списку, який слід розширити на основі ширшої оцінки потреб промислових секторів і держав-членів. Наприклад, екологічне авіаційне паливо не входить до списку, тоді як для європейської авіаційної промисловості важливо досягти своїх цілей щодо декарбонізації, зазначаючи, що США висунули Sustainable Aviation Fuel Credit, податковий кредит для виробництва авіаційного палива в США.• Технології, перелічені у визначенні, можуть виключити всі розвинені ядерні технології зі сфери дії Регламенту, тоді як вони були визначені декількома державами-членами як інструментальні для досягнення цілі декарбонізації до 2050 року (див. обґрунтування нижче).

<p>вуглецю; і пов'язані з енергетичними системами технології енергоефективності. Вони стосуються кінцевих продуктів, конкретних компонентів і конкретного обладнання, яке в основному використовується для виробництва цих продуктів.</p>	
<p>Сприятливі умови</p> <ul style="list-style-type: none">• Спрощення адміністративних процесів і процесів видачі дозволів за допомогою: «єдиного вікна», «онлайн-доступності інформації», коротших процедур видачі дозволів (від 12 до 18 місяців), періоду 30 днів для екологічної оцінки (Директива 2011/92/ ЄС, ст. 5–9), краща інтеграція технічних проектів з нульовою чистотою в планування	<p>Те, що ми оцінюємо позитивно:</p> <ul style="list-style-type: none">• Спрощення адміністративних процедур для стратегічних промислових проектів <p>Речі, які потребують додаткового обговорення:</p> <ul style="list-style-type: none">• Тут нам потрібно уникати поштовху до дерегуляції із зеленою печаткою на старому «порядку денному кращого регулювання».• Немає реальної стратегії підтримки, включно з додатковими фінансовими ресурсами, державних та регіональних/місцевих адміністрацій, які займаються дозвільними процедурами.• Потрібні сильні гарантії, зокрема, щоб забезпечити повну повагу до прав працівників.• Не можна допускати обхід екологічної експертизи, особливо щодо впливу на воду.
<p>Стратегічні проекти Net-Zero (NZ SP)</p> <ul style="list-style-type: none">• Держави-члени можуть визнати проект виробничим проектом NZ SP, що відповідає 8 технологіям, переліченим у додатку: сонячні фотоелектричні та сонячні теплові технології; Наземні вітрові та офшорні відновлювані технології; Технології акумуляторів/накопичувачів; Теплові насоси та технології геотермальної енергії; Електролізери та паливні елементи; Стійкі технології біогазу/біометану; Технології захоплення та	<p>Те, що ми оцінюємо позитивно:</p> <ul style="list-style-type: none">• NZSP і пов'язані з ним заходи повинні справді сприяти розгортанню цільових технологій.• Наявність соціальних критеріїв у критеріях відбору для НЗСП <p>Речі, які потребують додаткового обговорення:</p> <ul style="list-style-type: none">• Запропоновані соціальні критерії слід розвинути далі та розширити за межі NZSP• Список, представлений у Додатку, стосується лише 8 технологій. Деякі можуть бути відсутніми.• Хоча кілька країн вирішили відмовитися від ядерної енергії або відмовилися від неї з самого початку, атомна енергія залишатиметься важливим джерелом енергії для деяких великих європейських економік ще багато років. Дійсно, як і в сценаріях Європейського кліматичного плану, атомна енергетика все ще складатиме принаймні 15% енергопостачання в 2050 році. Для цих країн ЄС повинен (з повною повагою до автономії держав-членів у прийнятті рішень щодо своєї енергії). мікс обдумати майбутній розвиток ядерного ланцюжка

<p>зберігання вуглецю (CCS); Грід-технології</p> <ul style="list-style-type: none">• НЗСП має сприяти принаймні одному з критеріїв, встановлених ст. 10<ul style="list-style-type: none">○ Внесок у стійкість чистих технологій ЄС○ Позитивний вплив на ланцюжок постачання промисловості чистого нуля в ЄС (включаючи «Заходи із залучення, підвищення кваліфікації або перепідготовки робочої сили, необхідної для технологій чистого нуля, у тому числі шляхом учнівства, у тісній співпраці із соціальними партнерами»○ Для проектів CCS встановлені додаткові критерії відбору.• NZSP має отримати пріоритетний статус (найвище можливе національне значення) і може вважатися таким, що має переважний суспільний інтерес.• Процедури надання дозволів для NZSP обмежені 9-12 місяцями (половина, якщо є продовження) і 18 для CCS.• Полегшено та прискорено доступ до фінансування для NZSP.	<p>вартості та надати стратегію ядерної енергетичної політики. NZIA слід відповідним чином адаптувати.</p> <ul style="list-style-type: none">• Пріоритетний статус і переважаючий громадський інтерес можуть спровокувати прискорені процедури видачі дозволів, які вимагатимуть жорстких гарантій (таких самих, як вище).• Зазначені часові обмеження виглядають досить амбітно, особливо без надання додаткових ресурсів.
<p>Ємність впорскування CO2</p> <ul style="list-style-type: none">• До 2030 року на території ЄС має бути досягнуто щорічної потужності закачування	<p>Речі, які ми оцінюємо позитивно:</p> <ul style="list-style-type: none">• Наявність спеціальних положень щодо CCS переносить сприятливі технології для декарбонізації EIS у сферу дії NZIA.

<p>щонайменше 50 мільйонів тонн CO₂ (без вилучення вуглеводнів).</p>	
<p>Доступ до ринків</p> <ul style="list-style-type: none"> Державні закупівлі стратегічних технологій Нової Зеландії, перерахованих у Додатку, повинні оцінювати внесок сталості та стійкості (ст. 19). 	<p>Речі, які потребують додаткового обговорення:</p> <ul style="list-style-type: none"> У пропонуваній оцінці державних закупівель немає чітких соціальних критеріїв, але обмежені соціальні критерії включено до керівних принципів ЄС щодо екологічних державних закупівель (https://ec.europa.eu/environment/gpp/versus_en.htm)
<p>Підвищення кваліфікації для створення якісних робочих місць</p> <ul style="list-style-type: none"> Створення європейських галузевих академій Net Zero. Регульовані професії та визнання професійних кваліфікацій. Платформа Net Zero та навички. 	<p>Речі, які ми оцінюємо позитивно:</p> <ul style="list-style-type: none"> Розділ про навички посилює соціальний вимір NZIA за допомогою конкретних операційних положень. <p>Речі, які потребують додаткового обговорення:</p> <ul style="list-style-type: none"> Синергія та додана вартість порівняно з існуючими європейськими ініціативами щодо навичок (наприклад, щодо батарей, морських відновлюваних джерел енергії).
<p>Інновація</p> <ul style="list-style-type: none"> Регуляторні пісочниці Net Zero. Заходи для МСП. 	<p>Речі, які потребують додаткового обговорення:</p> <ul style="list-style-type: none"> Регуляторні пісочниці вимагатимуть надійних гарантій (принцип застереження);
<p>Управління</p> <ul style="list-style-type: none"> Платформа Net Zero Europe для консультування та допомоги Комісії та державам-членам у впровадженні NZIA. Платформа складатиметься з країн-членів та Європейської комісії (ЄП як спостерігач). Промислове партнерство Net Zero для сприяння торгівлі з третіми країнами. Національні енергетичні та кліматичні плани необхідно буде оновити з урахуванням NZIA. 	<p>Речі, які потребують додаткового обговорення:</p> <ul style="list-style-type: none"> Профспілки повинні бути залучені до Платформи, а думка галузевих соціальних партнерів з кожної держави-члена повинна бути включена. Партнерство Net Zero має включати програму гідної праці.

Основні повідомлення та вимоги IndustriAll Europe до Закону про нульову чисту промисловість

- IndustriAll Europe нагадує про свої позиції, прийняті у 2021 та 2022 роках щодо пакету Fit for 55 та щодо енергетичної кризи. Профспілки вже давно закликають до посилення промислової стратегії ЄС, щоб спрямувати справедливий перехід до кліматичної нейтральності, зберігаючи та розвиваючи при цьому внутрішні виробничі потужності. Це найкращий рецепт, щоб впоратися з потрясіннями та кризами. Отже, IndustriAll Europe вітає прагнення NZIA зробити Європу центром виробництва екологічних технологій.
- Однак IndustriAll Europe побоюється, що Європа не має засобів для реалізації своїх амбіцій. Глобальні ланцюги поставок батарей, сонячних фотоелектричних пристроїв надзвичайно зосереджені в Китаї, тоді як європейське технологічне лідерство у вітровій промисловості все більше й більше заперечується іноземними компаніями, переважно з Китаю. Спрощення правил і створення пришвидшених процедур буде недостатньо, щоб розширити виробництво чистих технологій у Європі, щоб забезпечити 40% наших технологічних потреб до 2030 року.
- Перелік стратегічних нульових технологій слід розширити, щоб охопити всі технології, визначені державами-членами як інструментальні для досягнення цілей скорочення викидів до 2030 і 2050 років, вважаючи при цьому різноманітність національних контекстів і енергетичних сумішей у Європі. Технології для колективного транспорту (залізничний рухомий склад та інфраструктура) і м'яка мобільність також повинні розглядатися як стратегічні.
- Соціальний вимір цієї промислової стратегії для технологій net-zero необхідно розвивати далі, з обов'язковими соціальними умовами для затвердження NZSP, а також для тендерів і державних закупівель. NZIA має ефективно забезпечувати гідну роботу та хороші умови праці, захищати права працівників, підтримувати ефективний соціальний діалог на рівні галузі та компаній, а також залучати профспілки до планування розвитку галузі. Соціальний вимір також має охоплювати потреби у вдосконаленні навичок, освіті та навчанні, включаючи підтримку або створення відповідних навчальних курсів і підвищення привабливості цих професій шляхом забезпечення хороших умов праці.
- NZIA не повинна призвести до хвилі дерегуляції. Не можна допускати, щоб стратегічні проекти обходили чинне законодавство. Зелена промисловість не буде збільшуватися за рахунок соціальних, медичних та екологічних стандартів. Враховуючи вищий ризик дефіциту через наслідки зміни клімату, можливий вплив певних проектів чистих технологій на воду ні в якому разі не слід ігнорувати через прискорені дозвільні процедури. Таким же чином, сильні гарантії повинні гарантувати, що реалізація стратегічних проектів не підриватиме дотримання прав людини та працівників.