



ПРОФЕСІЙНА СПІЛКА АВІАБУДІВНИКІВ УКРАЇНИ

Президія Центрального Комітету

ПОСТАНОВА

22 березня 2017 р.

м. Київ

№ П-8-2

П-8-2. Про стан виробничого травматизму і професійних захворювань у 2016 році на підприємствах галузі

Заслухавши і обговоривши інформацію зав. відділу охорони праці ВА ЦК ПАУ Ліщинського С.М., про підсумки аналізу виробничого травматизму і професійних захворювань на підприємствах галузі у 2016 році, а також про здійснення громадського контролю з боку первинних організацій ПАУ за умовами праці та виробничого побуту на підприємствах, Президія Центрального Комітету ПАУ

ПОСТАНОВЛЯЄ:

2-1. Інформацію постійної комісії ЦК ПАУ з питань охорони праці прийняти до відома (додаток №1 - Довідка і додаток №2 – загальний рейтинг стану охорони праці додаються).

2-2. За досягнення кращих, за підсумками 2016 року, результатів в роботі по забезпеченню належного стану охорони праці (призові, місця в рейтингу по охороні праці у своїх групах підприємств), нагородити Почесними грамотами ЦК ПАУ трудові колективи наступних підприємств:

- ДП «КАЗ»;
- ПРАТ «ВАЗ»;
- ПАТ «Мотор Січ»;
- ПАТ «ФЕД»;
- ТОВ «Металеві меблі»;
- ПрАТ «УХЛмаш»;
- ДП «ДержККБ «Луч»;
- ДП «Івченко-Прогрес»;
- ПАТ «НТК «Електронприлад».

Рекомендувати керівникам зазначених підприємств преміювати, за рахунок коштів підприємств, спеціалістів служб охорони праці, голів первинних організацій ПАУ і профактив, відповідальний за цей напрямок роботи.

2-3. Відзначити за виконану роботу по покращенню стану охорони праці за рахунок збільшення фінансових затрат наступні підприємства:

- ДП "Антонов";
- ДП «МФ "Артем»;
- ДП «ХМЗ»ФЕД»;
- ДП «ХАКБ»;
- ВМЗ ПАТ "Мотор Січ";
- СМЗ ПАТ "Мотор Січ".

2-4. Головам первинних організацій ПАУ підприємств, на яких відбулося травмування працівників, з метою покращення стану справ, заслухати за участю керівників підприємств, звіти керівників служб охорони праці з питання "Про стан умов праці та виробничого травматизму на підприємствах галузі, за підсумками аналізу за 2016 рік, виконання заходів спрямованих на поліпшення стану безпеки, гігієни праці та виробничого середовища" та затвердити додаткові комплексні заходи для досягнення встановлених нормативів та покращення існуючого стану охорони праці.

2-5. Головам ПО ПАУ організувати і забезпечити здійснення системного і якісного громадського контролю за охороною праці, з метою упередження ризиків, відповідно до рекомендацій Галузевої Угоди авіаційної промисловості України п.8.3.1. та вимог Ст.41 Закону України "Про охорону праці", а також "Типових Положень про роботу комісій профкому та громадських інспекторів з охорони праці", з внесенням профспілкових подань і висновків керівникам підприємств, керівникам підрозділів, майстрам, бригадирам, при настанні нещасних випадків і травмуванні працівників (особливо з отриманням ними інвалідності і профзахворювання), а також погіршення стану і умов охорони праці.

Забезпечити дообрання (на підприємствах, відзначених в довідці), в кожному структурному виробничому підрозділі, громадських інспекторів з охорони праці та провести їх цільове навчання.

2-6. Рекомендувати керівникам і головам ПО ПАУ підприємств, на яких за підсумками проведеного загального рейтингу стану охорони праці на підприємствах галузі і аналізу стану умов праці та виробничого травматизму за 2016 рік порушено норми діючого законодавства з охорони праці, забезпечити усунення відмічених зауважень та проінформувати про це ЦК ПАУ, а саме про:

- повне забезпечення працівників спецодягом, спецвзуттям та іншими ЗІЗ (згідно із затвердженими нормами для працівників авіаційної промисловості);
- збільшення витрат на охорону праці (в розрахунку на одного працівника);

2-7. Відділу охорони праці ВА ЦК ПАУ підготувати і направити листи керівникам підприємств, де стан умов праці не відповідає нормативному, з пропозицією звернути увагу посадових осіб, керівників структурних підрозділів, працівників підприємств на їх персональну відповідальність за стан охорони праці, умов праці і виробничого побуту.

Термін до 10.04.2017р.

2-8. Контроль за виконанням даної постанови покласти на зав. відділу охорони праці ВА ЦК ПАУ Ліщинського С.М., голову постійної комісії з питань охорони праці ЦК ПАУ Гордієнко С.І.

Голова Профспілки



Я.В. Жугасвич

Надіслано: відділу охорони праці ВА ЦК ПАУ – 1, голові постійної комісії ЦК ПАУ з питань охорони праці – 1, профкомам ПО ПАУ (всім) – 45, управлінню справами ВА ЦК ПАУ – 1, до протоколу – 2. Всього – 50 примірників.

ДОВІДКА **про стан виробничого травматизму і професійних захворювань** **на підприємствах авіаційної промисловості України у 2016 році**

Станом на 14.03.17 р. відділом охорони праці виконавчого апарату ЦК ПАУ проведений документальний аналіз стану умов та охорони праці в галузі та узагальнені причини травматизму за 2017 рік.

Підсумки аналізу за окремими показниками викладені нижче.

1. Виробничий травматизм

Згідно із звітами 42 підприємств і організацій галузі за формою № 7 – ТНВ, на 8 підприємствах галузі відбулись нещасні випадки пов'язані з виробництвом. Їх загальна кількість за 2016 рік склала 27 (у 2015 році було 31 на 10 підприємствах галузі) що на 13% менше ніж за попередній рік. З 5-ти осіб, за результатами розслідування, знято безпідставне обвинувачення потерпілого.

Також у 2016 році на 2 підприємстві галузі 3-м особам підтверджено, професійне захворювання пов'язане з виробництвом, а на 2-х підприємствах 2 особам встановлено III групу інвалідності.

Кількість людино-днів непрацездатності у потерпілих (перебування їх на лікарняному), з втратою працездатності, (на 1 робочий день і більше), у 2016 році зменшилась і склала 1210 (у 2015 році – 1227).

Коефіцієнт частоти Кч по галузі склав 0,45 (у 2015 році – 0,49).

Коефіцієнт важкості Кв збільшився і склав 44,8 (у 2015 році – 29,1).

Найчастіше у 2016р. на підприємствах галузі працюючі були травмовані з таких причин:

а) технічних

- недосконалість технологічного процесу, його невідповідність вимогам безпеки, інші технічні причини – травмовано 4 особи, що становить 14,8% від загальної кількості травмованих.

б) організаційних

- невикористання засобів індивідуального захисту через незабезпеченість ними, порушення технологічного процесу, порушення вимог безпеки під час експлуатації устаткування, машин, механізмів, порушення правил безпеки руху – 4 особи (14,8%);

- порушення трудової і виробничої дисципліни - 11 осіб (40,7%);

- інші організаційні причини – 7 осіб (25,9%);

- психофізіологічні причини – 1 особа (3,7%).

Основними видами подій, що найчастіше призводили до нещасних випадків у 2016 році були:

- пригоди на транспорті – 3 особи (11,1);

- падіння потерпілого – 10 осіб (37,0%);

- падіння, обрушення, обвалення предметів, матеріалів, породи, ґрунту тощо - 3 особи 11,1%);

- дія предметів та деталей, що рухаються, розлітаються, обертаються – 9 осіб (33,3%);

- дія шкідливих і токсичних речовин – 1 особа (3,7%);

- інші події – 1 особа (3,7%).

Коефіцієнт важкості Кв був найбільшим на підприємствах:

- ВМЗ ПАТ «Мотор Січ» - 112;

- ДП «Новатор» – 106,7;

Коефіцієнт частоти Кч був найбільшим на підприємстві:

- ДП «Новатор» – 1,56;
- СМЗ ПАТ «Мотор Січ» - 1,07.

2. Витрати на охорону праці, в розрахунку на одного працівника, у 2016 році в галузі збільшилися на 16%. Для порівняння - у 2015 році було 2029,30грн., а у 2016 році стало 2394,83 грн.

Виконаний аналіз засвідчив, що покращилися показники (в розрахунку на одного працівника) у 2016 році, в порівнянні з 2015 роком, на наступних підприємствах галузі:

- ДП "КАЗ" у 2015 році – 4393,31 грн., у 2016 році – 7043,24 грн.,
 - ПРАТ "ВАЗ" у 2015 році – 3371,96 грн., у 2016 році – 5882,73 грн.;
 - ПАТ "Точприлад" у 2015 році – 713,72 грн., у 2016 році – 3212,80 грн.;
 - ПАТ "Мотор Січ" у 2015 році – 3093,91 грн., у 2016 році – 3190,92 грн.;
 - ТОВ "Металеві меблі" у 2015 році – 1103,91 грн., у 2016 році – 2553,34 грн.;
 - ДП "Новатор" у 2015 році – 2128,23 грн., у 2016 році – 2484,22 грн.;
 - ДП "МФ "Артем" у 2015 році – 1648,54 грн., у 2016 році – 2023,19 грн.;
 - ДАХК "Артем" у 2015 році – 478,97грн., у 2016 році – 1956,28 грн.;
 - ДП "Івченко-Прогрес" у 2015 році – 931,60 грн., у 2016 році – 1804,97 грн.;
 - ВМЗ ПАТ "Мотор Січ" у 2015 році – 1331,93 грн., у 2016 році – 1672,69 грн.;
 - ПАТ "ФЕД" у 2015 році – 512,99 грн., у 2016 році – 1592,30 грн.;
 - ПАТ "Електроавтоматика" у 2015 році – 589,7 грн., у 2016 році – 1051,50 грн.;
 - ЛВЗ ПАТ "Мотор Січ" у 2015 році – 684,42 грн., у 2016 році – 1049,78 грн.
- Зменшилось, в незначній мірі, фінансування на наступних підприємствах:
- ДП "ДержККБ "Луч" у 2015 році – 3749,43 грн., у 2016 році – 3534,14 грн.;
 - ПАТ "ДАЗ" у 2015 році – 2565,61 грн., у 2016 році – 2464,90 грн.;
 - СМЗ ПАТ "Мотор Січ" у 2015 році – 3169,14 грн., у 2016 році – 2433,06 грн.;
 - ДП "ХМЗ"ФЕД", у 2015 році – 1610,51 грн., у 2016 році – 1592,30 грн.;
 - ПРАТ "УХЛмаш" у 2015 році – 1470,06 грн., у 2016 році – 1296,00 грн.;
 - ПАТ "НТК "Електронприлад" у 2015 році – 1557,17 грн., у 2016 році – 725,78 грн.

На жаль, гірші показники фінансування охорони праці на підприємствах:

- ДП «Радіовимірювач – 185,32;
- ПРАТ «Авіаконтроль» - 187,82 грн.;
- ДП ПАТ «Мотор Січ»-ГмехЗ – 224,42 грн.;
- ДП ПАТ «Мотор Січ»-ГмашЗ – 262,92 грн.

За результатами виконаного аналізу також встановлено, що на окремих підприємствах фінансування складає менше розміру визначеного законодавством України, а саме фактичні витрати на заходи з охорони праці (у % до ФОП) складають менше 0,5% (при середньому по галузі – 3,11), а для бюджетних установ менше 0,2% від ФОП.

Серед них:

- ПАТ "УкрНДІАТ" у 2016 році – 31,68 грн., - 0,1% від ФОП;
- Запорізький авіаційний коледж у 2016 році – 31,68 грн., - 0,12% від ФОП;
- "Південдніпрондіавіапром" у 2016 році – 415,70 грн., - 0,22% від ФОП;
- ЧАТЗ ХДАВП у 2016 році – 140,35 грн., (інформація про ФОП відсутня).
- ДП "Завод 410 ЦА" у 2016 році – 31,68 грн., - 0,24% від ФОП;
- ТОВ "ВіАЗ" у 2016 році – 115,68 грн., - 0,3% від ФОП;
- ТОВ "Київавіапроект" у 2016 році – 31,68 грн., - 0,41% від ФОП;
- КМЗ ХДАВП у 2016 році – 31,68грн.,(інформація про ФОП відсутня).

- І значно гірший стан справ із-за відсутності фінансування на ХДАВП – 0,00 грн.
- Заводі «Тора» ХДАВП – 0,00 грн.

При цьому на зазначених підприємствах де фінансування витрат на заходи з охорони праці складає менше 0,5% від фонду оплати праці, як це передбачено діючими нормативними актами (за результатами аналізу загального рейтингу стану охорони праці у 2016 році) на 10 підприємствах галузі необхідно збільшити фінансування на охорону праці хоча б до мінімальних розмірів, встановлених чинним законодавством.

3. Кількість працівників, які зайняті в умовах, що не відповідають санітарно-гігієнічним нормам. У 2016 році, як видно із звітів по формі № 1- ПВ, (по результатах атестації робочих місць за умовами праці) у таких умовах працювало **10853 особи**, що становило **17.9%** (у 2015 році - **18.9%**, **11862 особи**) від загальної чисельності працюючих. Це також свідчить, що кількість працюючих у важких і шкідливих умовах праці зменшується, але навіть при загальному зменшенні показника по всіх працюючих у галузі, впровадження безпечних технологій і нової техніки іде повільно (п.8.2.5. ГУ).

4. Неповне забезпечення спецодягом і спецвзуттям (невиконання п.8.2.8. ГУ) у 2016 році мало місце на підприємствах:

- ДАХК «Артем» – спецодягом – **80%**, спецвзуттям – **88%**;
- ПАТ «Точприлад» -спецодягом – **90%**, спецвзуттям – **84%**;
- ДП ПАТ «Мотор Січ»-ГмехЗ - спецодягом – **4%**, спецвзуттям – **12%**;
- ПАТ «ДАЗ» - спецодягом – **80%**, спецвзуттям – **80%**;
- ДП «ЗВВО» - спецодягом – **100%**; спецвзуттям – **0%**;
- ПАТ «Промінь» - спецодягом – **28%**; спецвзуттям – **4%**;
- Конотопському механічному заводі ХДАВП спецодягом і спецвзуттям – **0%**;
- ХДАВП– спецодягом і спецвзуттям – **0%**.
- Завод «Тора» м.Харків - спецодягом – **0%**, спецвзуттям – **0%**.

5. Проведення цільового навчання працівників-профактивістів з охорони праці за затвердженими програмами на ряді підприємств галузі (п.8.2.12. ГУ).

У 2016 році проведено навчання з питань охорони праці (за кошти ФПУ в АПСВ) **20** профактивістів з **12** підприємств галузі. У навчанні прийняли участь **8** голів ПО ПАУ, **3** заступники голови ПО ПАУ, **3** голови комісій профкомів з питань охорони праці та **6** громадських інспекторів з охорони праці. Всього таке навчання пройшли представники ПО ПАУ з ДАХК «Артем», "ДП "ХАКБ", ДП «Завод 410 ЦА», СЗ "Антонов", ДП "Антонов", ДП ДержККБ"Луч", ПАТ «УКРНДІАТ». У листопаді проведено виїздне навчання з громадськими інспекторами з охорони праці (всього **39** осіб) на ДП «Антонов» і СЗ «Антонов».

7 голів ПО ПАУ (на ДП «ЗВВО», ХДАВП, Завод «Тора», ПрАТ «НВК»Дніпроспецмаш», ПрАТ «Авіаконтроль», ТОВ «Київавіапроект», Південдіпрондіавіапром) не пройшли навчання з охорони праці за затвердженими програмами.

Висновки і пропозиції.

1. Аналіз виду подій свідчить, що 10 нещасних випадків – 37% (у 2015 році 15 нв - 48,4%), відбулася на підприємствах галузі із-за падіння потерпілого, а ще 9 нв – 33,3% сталося із-за дії предметів та деталей, що рухаються, розлітаються і обертаються .

Аналіз причин нещасних випадків показав, що **22** нещасних випадків – **81,4%** (у 2015 році 26 нв – 83,9%) сталися не через технічні, а через організаційні причини.

І в цьому році ці показники свідчать, що робота з цих питань ведеться на підприємствах недостатньо - як з боку служб охорони праці, так і ПО ПАУ, які також відповідають за питання безпеки і стану охорони праці.

Якщо порівняти цей показник із станом травматизму в галузі із станом його в цілому по Україні, де сталося у 2016 році близько **69,0%** (у 2015 році - 67,00%) нещасних випадків через організаційні причини, то необхідно виділити, як і в минулому році, **головні причини**, а саме:

- невиконання посадовими особами своїх обов'язків з охорони праці, найчастіше пов'язаних з відсутністю контролю за виконанням особливо небезпечних робіт, несвоєчасним оглядом робочих місць і обладнання, механізмів, а також:

- не проведенням необхідного навчання усіх категорій працівників, не проведення з окремими працівниками інструктажів тощо;

- не проведення заходів по упередженню ризиків;

- відсутність профілактичних заходів щодо порушників трудової і виробничої дисципліни;

- відсутність постійного громадського контролю.

Про яке здійснення громадського контролю можна говорити, якщо на **8** підприємствах галузі громадські інспектори з охорони праці відсутні взагалі, а на **13** підприємствах і в організаціях галузі профкомам ПО ПАУ їх необхідно до обрати в залежності від кількості виробничих підрозділів.

Необхідно вибрати та дообрати (див.Ф-5-ПАУ за 2016 рік) громадських інспекторів з питань охорони праці у ТОВ «ВІАЗ», ПАТ «ДАЗ», ПрАТ «НВК» Дніпроспецмаш», ДП «ЗВВО», ПАТ «Точприлад», ПАТ «Електроавтоматика», ПАТ «НТК» Електроприлад», СМЗ ПАТ «Мотор Січ», ДП ПАТ «Мотор Січ»- ГмашЗ, ДП ПАТ «Мотор Січ»- ГмехЗ, ТОВ «Металеві меблі», ПрАТ «УХЛмаш», ЛВЗ ПАТ «Мотор Січ», Південдіпрондіавіапром.

Необхідно організувати якісну і системну роботу комісії профкому, громадських інспекторів з охорони праці, постійну **видачу профспілкових приписів керівникам різного рівня на кожне встановлене порушення**, проводити необхідне навчання з профспілковим активом з питань охорони праці. В **19** ПО ПАУ таке навчання з громадськими інспекторами з питань охорони праці не проведено (див.Ф-5-ПАУ за 2016 рік).

Слід прийняти до уваги, що в **4-х** ПО ПАУ, на підприємствах яких сталися нещасні випадки (із-за різних подій і причин) **профспілкові приписи і висновки керівникам різного рівня** не подавались, а в **26** ПО ПАУ заяви і питання з охорони праці взагалі не розглядались!

2. Окремо про аналіз звітів “Про роботу з охорони праці ПО ПАУ” за формою 5-ПАУ. За даною формою відділом охорони праці ВА ЦК ПАУ отримано **42** звіти. Своєчасно не здали звіти **7** ПО ПАУ, В первинних організаціях, котрі звітували, працює **503** громадських інспекторів з охорони праці. Ними у 2016 році за підсумками виконаних **853** перевірок виявлено **2247** порушень, з яких усунено **2191**. Із **152** посадових осіб притягнутих до відповідальності (лише **19** з них притягнуто за пропозиціями профкомів). На **39** осіб накладено штрафи, винесено догани, усунено або звільнено з роботи. **24** вимоги було пред'явлено про призупинення робіт та експлуатації машин, механізмів, устаткування тощо. Із **39** подань і висновків надісланих громадськими інспекторами з охорони праці роботодавцям на **12** підприємствах галузі, в **30** випадках питання вирішено позитивно. **При розслідуванні нещасних випадків лише на 3** підприємствах з **5-х** потерпілих були зняті безпідставні звинувачення щодо причин травмування. Первинними організаціями розглянуто **121** звернення членів ПАУ питань з охорони праці, з котрих **101** вирішено позитивно.

Аналіз цих форм показав, що було проведено навчання з питань охорони праці **215** представників профактиву (у 2015 році - 218) тільки в **26** ПО ПАУ, а в **19** воно не проводилось.

Питання "Стану умов праці та виконання заходів і Угод колективного договору" розглянуті на засіданні профкому лише на **32** підприємствах галузі.

Одночасно в звітах за формою 5-ПАУ, в п.п. 9., 9.1., 9.2., 10., 10.1., щодо пред'явлення вимог до роботодавців та вручення їм подань і висновків, як і в попередні роки окремими ПО ПАУ використана інформація служб охорони праці, а не громадських інспекторів з охорони праці. Разом з цим на **4** із **8** підприємств, де сталися нещасні випадки, ПО ПАУ не надіслано жодного подання або висновку посадовим особам, безвідповідальність яких призвела до нещасних випадків. Не виконано аналіз причин, що призвели до травмування працівників, не запропоновано і не прийнято необхідні профілактичні та попереджувальні заходи. Тільки за такої безвідповідальності **2-м** травмованим працівникам встановлено III групу інвалідності.

Із прийнятих на 2016 рік **1286** комплексних заходів з охорони праці і навколишнього середовища, передбачених планами робіт, колективними договорами і угодами з охорони праці, невиконаними у встановлені терміни залишилось **58**, або **4,5%**, що свідчить про необхідність посилення контролю з боку ПО ПАУ за виконанням заходів.

Так, на **1586** робочих місцях, що підлягали атестації у 2016 році, їх атестацію за умовами праці у 2016 році планово проведено на **8** підприємствах галузі. На **3-х** підприємствах галузі у 2016 році атестацію робочих місць не завершено із за відсутності коштів.

Питання атестації робочих місць постійно залишається важливим саме для отримання працівниками встановлених законодавством пільг і компенсацій.

Перевірка підприємств галузі, здійснена робочою групою ЦК ПАУ у 2016 році, засвідчила, що не постійно здійснюється громадський контроль за своєчасним виконанням прийнятих додатків до розділу «Охорона праці» КД та їх перезатвердженням на наступний рік.

За результатами аналізу звітів необхідно відзначити, що рівень громадського контролю, за станом безпеки і умов праці, на окремих підприємствах галузі ще не забезпечує в повній мірі належний захист працівників з боку первинних організацій ПАУ, в межах наданих їм прав Законом України "Про охорону праці" ст.41 та Закону України "Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності" ст.21, а також в колективних договорах не в повній мірі застосовуються рекомендації розділу «Охорона праці» Галузевої Угоди.

За підсумками виконаного аналізу стану виробничого травматизму і професійних захворювань на підприємствах галузі необхідно зазначити, що нам усім необхідно щоденно працювати над питаннями покращення умов і охорони праці на робочих місцях працівників в цілому! І щорічно отримувати результат!

Зав.відділу охорони праці ВА ЦК ПАУ



С.М. Ліщинський

Загальний рейтинг стану охорони праці на підприємствах і в організаціях галузі у 2016р.

№ п/п	Підприємство, організація	Чис-ть прац. осіб	Фактичні витрати на заходи з охорони праці (тис.грн)	ФОП (тис. грн)	Кільк-сть нещас-них випадків	Кільк-сть людино-днів непрац. е-здатнос-ті	Фактичні витрати на заходи з охорони праці (у % до ФОП)	% забезпечення спец-одягом	% забезпечення спец-взуттям	середній % для рейтингу	Рейти-нг по забезпеченню спеціалізованих завдань	Коєф-цієнт частоти нещасних випадків Кч	Рейти-нг по Кч	Коєф-цієнт важкості нещасних випадків Кв	Рейти-нг по Кв	Фактичні витрати на заходи з охорони праці на 1 шт. прац.	Рейтинг по витратах на заходи з охорони праці	Атест охоро-ни праці (осіб)	Витрати робочого часу на 1000 шт. прац.	Рейти-нг по витратах робочого часу (М1+М4+М5)	Рейтинг сумарний	
		М	М1	М2	М3	М4	М5	М6														
		(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	(н-дм/1000 прац.)	
А. ПРОМИСЛОВІ ПІДПРИЄМСТВА																						
1	ТОВ "ВІАЗ"	150	17,30	5522,20	0	0	0,31	100,00	100,00	100,00	1	0,00	1	0,0	1	115,33	21	1	0,0	1	23	16
2	ПАТ "ДАЗ"	2308	5689	102575,70	1	35	5,55	80,00	80,00	80,00	18	0,43	19	35,0	21	2464,90	6	1	15,2	21	25	17
3	ЗВВО	35	5	522,10	0	0	0,96	100,00	0,00	50,00	15	0,00	1	0,0	1	142,86	19	0	0,0	1	51	22
4	ПАТ "Точприлад"	1327	4263,39	67414,70	0	0	6,32	90,00	84,00	87,00	16	0,00	1	0,0	1	3212,80	3	1	0,0	1	20	13
5	ПАТ "Електроавтомат."	97	102	2757,71	0	0	3,70	0,00	25,00	25,00	19	0,00	1	0,0	1	1051,50	13	1	0,0	1	33	19
6	ПАТ "Мотор Січ"(гол.з-д)	20658	65918	1777001,6	13	474	3,71	100,00	100,00	100,00	1	0,63	21	36,5	22	3190,92	4	1	22,9	23	6	3
7	ДП "ЖМЗ "Візар"	637	361,4	49816,70	0	0	0,73	100,00	100,00	100,00	1	0,00	1	0,0	1	567,35	15	1	0,0	1	17	11
8	ПАТ "Троїміль"	82	45,532	2167,80	0	0	2,10	28,00	4,00	16,00	20	0,00	1	0,0	1	555,27	16	1	0,0	1	37	20
9	ХДАВП	2610	0	103635,70	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	21	0,00	1	0,0	1	0,00	23	0	0,0	1	61	24
10	ДП "ХМЗ" ФЕД"	1882	2996,7	120523,00	0	0	2,49	100,00	100,00	100,00	1	0,00	1	0,0	1	1592,30	12	1	0,0	1	14	9
11	ПРАТ "ВАЗ"	844	4965,02	45901,50	0	0	10,82	100,00	100,00	100,00	1	0,00	1	0,0	1	5882,73	2	1	0,0	1	4	2
12	ДП "КАЗ"	717	5050	39140,30	0	0	12,90	100,00	100,00	100,00	1	0,00	1	0,0	1	7043,24	1	1	0,0	1	3	1
13	ДП "Новатор"	1925	4782,129	149235,60	3	320	3,20	100,00	100,00	100,00	1	1,56	23	106,7	23	2484,22	5	1	166,2	25	7	4
14	ДП "Антонов"	11210	22000,15	1080484,00	3	97	2,04	100,00	100,00	100,00	1	0,27	18	32,3	20	1962,54	9	1	8,7	20	11	7
15	ДАХК "Артем"	2331	4560,1	157536,30	0	0	2,89	80,00	88,00	84,00	17	0,00	1	0,0	1	1956,28	10	1	0,0	1	28	18
16	ДП "Мф "Артем"	552	1116,8	30488,70	0	0	3,66	100,00	100,00	100,00	1	0,00	1	0,0	1	2023,19	8	1	0,0	1	10	6
17	ДП "Радіовимірювач"	250	46,331	8940,50	0	0	0,52	100,00	100,00	100,00	1	0,00	1	0,0	1	185,32	17	1	0,0	1	19	12
18	ДП "З-д 410 ЦА"	1036	179	75664,60	0	0	0,24	100,00	100,00	100,00	1	0,00	1	0,0	1	172,78	18	1	0,0	1	20	13
1А. ПРОМИСЛОВІ ПІДПРИЄМСТВА																						
19	ПРАТ "ПІМЗ"																					
20	Сніжнян. маш. з-д ПАТ "Мс"	2801	6815	198551,20	3	45	3,43	100,00	100,00	100,00	1	1,07	22	15,0	19	2433,06	7	1	16,1	22	9	5
21	Завод "Тора" м. Харків ХДА	81	5,5	3645,30	0	0	0,15	0,00	0,00	0,00	21	0,00	1	0,0	1	67,90	22	0	0,0	1	60	23
22	Чугульський авіац.техн. з-д	57	8	2144,50	0	0	0,29	100,00	100,00	100,00	1	0,00	1	0,0	1	140,35	20	1	0,0	1	22	15
23	Конотопськ. механічний з-д	101	3,20		0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	21	0,00	1	0,0	1	31,68	23	1	0,0	1	45	21
24	Волочиськ. маш.з-д ПАТ "М"	2143	3584,581	104458,50	1	122	3,43	100,00	100,00	100,00	1	0,47	20	112,0	24	1672,69	11	1	56,9	24	13	8
25	ЛВЗ ПАТ "Мотор Січ"	458	480,8	20718,90	0	0	2,32	100,00	100,00	100,00	1	0,00	1	0,0	1	1049,78	14	1	0,0	1	16	10
Всього: по підприємствах																						

