**Підведені підсумки**

**стану виробничого травматизму і професійних захворювань**

**на підприємствах авіаційної промисловості України у 2017році**

 Станом на 1.03.2018 року відділом охорони праці виконавчого апарату ЦК ПАУ проведений аналіз стану умов та охорони праці в галузі та узагальнені причини травматизму за 2017 рік.

Так, згідно із звітами 38 підприємств і організацій галузі за формою № 7 – ТНВ, на **6** підприємствах галузі відбулись нещасні випадки **пов’язані з виробництвом.** Їх загальна кількість **за 2017 рік склала 22** (у 2016 році було 27 на 8 підприємствах галузі)що **на 18,5% менше** ніж за попередній рік. За результатами розслідування нещасних випадків з 2 осіб було знято безпідставне їх обвинувачення, як з потерпілих.

Також у 2017 році на **1** підприємстві галузі **1** особi було підтверджено професійне захворювання пов’язане з виробництвом.

Кількість людино-днів непрацездатності у потерпілих (перебування їх на лікарняному), з втратою працездатності, (на 1 робочий день і більше), у 2017 році зменшилась і **склала 763** ( у 2016 році – 1210).

Аналіз **виду подій** свідчить, що 7 нещасних випадків – 31,8% (у 2016 році 10 нв - 37%), відбулася на підприємствах галузі **із-за падіння потерпілого**, а ще 7 нв – 31,8% сталося із-за дії **предметів та деталей, що рухаються, розлітаються і обертаються .**

Аналіз **причин** нещасних випадків показав, що **14** нещасних випадків – **63,65%** (у 2016 році 22 нв – 81,4%) сталися не через технічні, а через **організаційні причини**.

Якщо порівняти показники стану травматизму в галузі із станом його в цілому по Україні, де сталося у 2017 році близько **72,0%** (у 2016 році - 69,0%) нещасних випадків через організаційні причини, то необхідно виділити, як і в минулому році, **головні причини** , а саме:

- недоліки під час навчання безпечним умовам праці;

- не проведення необхідного навчання усіх категорій працівників по основам упередження ризиків, не проведення з окремими працівниками інструктажівтощо;

- невиконання посадовими особами своїх обов’язків з охорони праці, найчастіше пов’язаних з відсутністю контролю за виконанням особливо небезпечних робіт, несвоєчасним оглядом робочих місць, обладнання і механізмів перед початком роботи, а також:

- відсутність подань і висновків щодо порушників трудової і виробничої дисципліни;

- відсутність постійного громадського контролю.

Про яке здійснення громадського контролю можна говорити, якщо на **8** підприємствах галузі громадські інспектори з охорони праці відсутні взагалі, а на **13** підприємствах і в організаціях галузі профкомам ПО ПАУ їх необхідно до обрати в залежності від кількості виробничих підрозділів.

 За результатами аналізу профспілкової форми 5-ПАУ, необхідно вибрати та дообрати громадських інспекторів з питань охорони праці у **ТОВ «ВІАЗ», ДП «ЗВВО», ПАТ «Точприлад», ПАТ «Електроавтоматика», СМЗ ПАТ «Мотор Січ», ДП ПАТ «Мотор Січ»- ГмашЗ, ДП ПАТ «Мотор Січ»- ГмехЗ, ТОВ «Металеві меблі», ПрАТ «УХЛмаш», ЛВЗ ПАТ «Мотор Січ», «Південдіпрондіавіапром».**

 Необхідно організувати якісну і системну роботу комісій профкому, громадських інспекторів з охорони праці, постійну **видачу** **профспілкових подань і висновків керівникам різного рівня за кожне порушення**, постійно проводити необхідне навчання з профспілковим активом і з працівниками з питань охорони праці.

Слід прийняти до уваги, що в **3**-х ПО ПАУ, на підприємствах яких сталися нещасні випадки (із-за різних подій і причин) **профспілкові подання і висновки керівникам різного рівня** не подавались, а в **10** ПО ПАУ заяви і питання з охорони праці взагалі не розглядались!

Виконаний аналіз засвідчив, що витрати на охорону праці, в розрахунку на одного працівника, у 2017році в галузі збільшились і становлять 2824,78 грн., (у 2016році було 2394,83грн.).

Покращились показники (в розрахунку на одного працівника) у 2017 році, в порівнянні з 2016 роком, на наступних підприємствах галузі:

**ПРАТ "ВАЗ"**  у 2016 році  **– 5882,73 грн.,** у 2017 році **– 7653,88 грн.;**

**ДП "Новатор"** у 2016 році  **– 2484,22 грн.,** у 2017 році **– 7126,12 грн.;**

**ПАТ "Мотор Січ"** у 2016 році  **– 3190,92 грн.,** у 2017 році **– 4239,15 грн.;**

**ДП "ДержККБ "Луч"** у 2016 році  **– 3534,14 грн.,** у 2017 році **– 4192,01 грн.;**

**ДП "ХМЗ"ФЕД",** у 2016 році  **– 1592,30 грн.,** у 2017 році **– 3493,07 грн.;**

**ТОВ "Металеві меблі"** у 2016 році  **– 2553,34 грн.,** у 2017 році **– 2915,49 грн.;**

**ДП "Івченко Прогрес"** у 2016 році  **– 1804,97 грн.,** у 2017 році **– 1929,78 грн.;**

**ПАТ "НТК "Електронприлад"** у 2016 році **–725,78 грн.,** у 2017 році**–1061,40 грн.**

Зменшилось фінансування на 10 підприємствах:

**ДП "КАЗ"** у 2016 році **– 7043,24 грн.,** у 2017 році **– 2840,17 грн.;**

**ПАТ "ДАЗ"** у 2016 році  **– 2464,61 грн.,** у 2017 році **– 1988,64 грн.;**

**СМЗ ПАТ "Мотор Січ"** у 2016році  **– 2433,06 грн.,** у 2017 році **– 1920,05 грн.;**

**ПАТ "Точприлад"** у 2016 році  **– 3212,80 грн.,** у 2017 році **– 1573,41 грн.;**

**ПАТ "ФЕД"** у 2016 році  **– 512,99 грн.,** у 2017 році **– 1592,30 грн.;**

**ДП "МФ "Артем"** у 2016році  **– 2023,19 грн.,** у 2017 році **– 1269,52 грн.;**

**ПрАТ "УХЛмаш"**у 2016 році  **– 1296,00 грн.,** у 2017 році **– 1038,46 грн.;**

**ВМЗ ПАТ "Мотор Січ"** у 2016 році  **– 1672,69 грн.,** у 2017 році **– 995,48 грн.;**

**ЛВЗ ПАТ "Мотор Січ"** у 2016році  **– 1049,78 грн.,** у 2017 році **– 671,69 грн.**

**ДАХК "Артем"** у 2016 році  **– 1956,28грн.,** у 2017 році **– 436,25 грн.;**

На жаль, **гірші** показники залишились з фінансування охорони праці на підприємствах:

**ДП ПАТ «Мотор Січ»-ГмехЗ** – 276,15 грн;

**ДП ПАТ «Мотор Січ»-ГмашЗ** – 300,00 грн.

**За результатами виконаного аналізу встановлено,** щона окремих підприємствах фінансування складає менше розміру визначеного законодавством України, а саме фактичні витрати на заходи з охорони праці у 2017 році (у % до ФОП) складають менше 0,5% (при середньому по галузі – **3,37)**,а для бюджетних установ менше 0,2% від ФОП.

Серед них:

**ЗВВО –** (107,14 грн. на одного працівника) **- 0,38% від ФОП;**

**ДАХК "Артем" –** (436,25 грн. на одного працівника) **0,49% від ФОП;**

**ДП «Радіовимірювач** – (204,10 грн. на одного працівника) **0,44% від ФОП;**

**ЧАТЗ ХДАВП – (**107,30 грн. на одного працівника) **0,32% від ФОП;**

**ПрАТ «Авіаконтроль» - (** 39,44,82 грн.на одного працівника) **0,08% від ФОП;**

**ТОВ «Київавіапроект» - (** 44,35 грн.на одного працівника) **0,08% від ФОП;**

**Запорізький авіаційний коледж – (**75,45 грн. на одного працівника) **0,15% від ФОП;**

І значно гірший стан справ із-за відсутності фінансування на **ХДАВП** і **КМЗ ХДАВП у 2017 році** – 0,00 грн.

При цьому на **зазначених підприємствах де фінансування витрат на заходи з охорони праці складає менше 0,5% від фонду оплати праці,** на **9** підприємствах галузі необхідно збільшити **фінансування на охорону праці** хоча бдо мінімальних розмірів, встановлених чинним законодавством.

 **Кількість працівників, які були зайняті в умовах, що не відповідають санітарно-гігієнічним нормам,** по результатах атестації робочих місць за умовами праці, **у 2017 році становило 10626 осіб** (**18.8%)** у (2016 році - 17.9%, 10853 особи) від загальної чисельності працюючих.

Це також свідчить, що кількість працюючих у важких і шкідливих умовах праці особливо не зменшується, навіть при загальному зменшенні показника по всіх працюючих у галузі, і це тому що впровадження безпечних технологій і нової техніки іде дуже повільно (п.8.2.5. ГУ).

 **Неповне забезпечення спецодягом і спецвзуттям** (невиконання п.8.2.8. ГУ) **у 2016** році мало місце на підприємствах:

**ТОВ «ВІАЗ» -** спецодягом – **100%;** спецвзуттям – **60%;**

**ДАХК «Артем» -**- спецодягом **– 84,92%,** спецвзуттям **– 84,6%;**

**ДП ПАТ «Мотор Січ»-ГмехЗ** - спецодягом – **5%**, спецвзуттям – **25%;**

**ПАТ "ДАЗ"** - спецодягом – **80%,** спецвзуттям – **79%;**

**ПрАТ «Авіаконтроль»,** – **100%,** спецвзуттям – **0%;**

**ДП**  **«ЗВВО»** - спецодягом – **100%;** спецвзуттям – **0,%;**

**ПАТ «Промінь» -** спецодягом – **30%;** спецвзуттям – **6%;**

**ПАТ «Електроавтоматика» -** спецодягом – **0%;** спецвзуттям – **20%;**

**ДП ПАТ «Мотор Січ»-ГмашЗ** - спецодягом – **0%**, спецвзуттям – **0%;**

**«Південдіпрондіавіапром»** - спецодягом – **0%**, спецвзуттям – **0%**

**Конотопському механічному заводі ХДАВП** спецодягом і спецвзуттям **– 0%;**

**ХДАВП**– спецодягом і спецвзуттям – **0%.**

**Завод «Тора» м.Харків -** спецодягом **– 12%,** спецвзуттям **– 12%;**

**У 2017 році проводилось навчання профактиву з питань охорони праці** за затвердженими програмами на ряді підприємств галузі (п.8.2.12. ГУ).

Так у **квітні і** **жовтні** було проведено навчання з питань охорони праці в Академії праці і соціальних відносин та туризму за кошти Федерації профспілок України. У навчанні прийняли участь **7** голів ПО ПАУ, **1** заступник голови ПО ПАУ, **1** голова комісії профкому з питань охорони праці та **6** громадських інспекторів з охорони праці. Всього таке навчання пройшли представники ПО ПАУ з **ДАХК «Артем», ДП «ЖМЗ»Візар», ДП «ХМЗ» ФЕД», ДП«Новатор»,ПАТ «НТК» Електронприлад»,** **ПрАТ «НВК»Дніпроспецмаш», ТОВ «Металеві меблі», СМЗ ПАТ «Мотор Січ», ПАТ «Точприлад».** Також **у березні і листопаді** на підприємствах **ДП «ЖМЗ»Візар» і ПАТ «ДАЗ»** було проведено навчання з охорони праці, в якому взяли участь відповідно **13 і 24** громадських інспекторів з питань охорони праці.

 На жаль, ще на **9** підприємствах галузі, з різних обставин і причин, голови ПО ПАУ не змогли пройти навчання з питань охорони праці. Не пройшли навчання з охорони праці голови ПО ПАУ **на ДП «ЗВВО», ХДАВП, Завод «Тора»,ПрАТ«Авіаконтроль»,ТОВ«Київавіапроект»,«Південдіпрондіавіапром»,** а також вперше вибраніголови ПО ПАУ **на Конотопському механічному заводі ХДАВП, ДП «Івченко - Прогрес», ДП ПАТ «Мотор Січ»-ГмехЗ.** В **19** ПО ПАУ не проведено навчання з громадськими інспекторами з питань охорони праці. До відома таке навчання буде продовжено і в **2018** році.

 **Необхідно окремо сказати про аналіз звітів за формою 5-ПАУ, а саме про роботу ПО ПАУ з питань охорони праці.** За даною формою відділом охорони праці ВА ЦК ПАУ отримано **38** звітів. Своєчасно не здали звіти **6** ПО ПАУ. Впервинних організаціях, котрі звітували, працює **569** громадських інспекторів з охорони праці. Ними у 2017 році за підсумками виконаних **797** перевірок виявлено **2946** порушень, з яких усунено **2873**.Із **114** посадових осіб притягнутих до відповідальності (лише **7** з них притягнено за пропозиціями профкомів). На **327**осіб накладено штрафи, винесено догани, усунено або звільнено з роботи. **22** вимоги було пред’явлено про призупинення робіт та експлуатації машин, механізмів, устаткування тощо. Із **41** подання і висновку, надісланих громадськими інспекторами з охорони праці роботодавцям на **11** підприємствах галузі, в **34** випадках питання вирішено позитивно. Первинними організаціями розглянуто **132** звернень членів ПАУ питань з охорони праці, з котрих **117** вирішено позитивно.

 Аналіз цих форм показав, що було проведено навчання з питань охорони праці **327** представників профактиву (у 2016 році - 215) тільки в **15** ПО ПАУ, а в **19** воно не проводилось.

 Питання “Щодо стану охорони праці та виконання комплексних заходів” розглянуті на засіданні профкому лише на **28** підприємствах галузі.

 Із прийнятих на 2017 рік **904** комплексних заходів з охорони праці і навколишнього середовища, передбачених планами робіт, колективними договорами і угодами з охорони праці, невиконаними у встановлені терміни залишилось **40**, або **4,42%, що свідчить про необхідність посилення контролю з боку ПО ПАУ за виконанням цих заходів. Аналіз форм звітності 5-ПАУ засвідчив, що над виконанням її пунктів і питаннями з охорони праці необхідно працювати щоденно. Особливо необхідно звернути увагу на забезпечення температурного режиму в виробничих приміщення у зимовий період!**

На робочих місцях, що підлягали атестації, їх чергову атестацію за умовами праці у 2017 році проведено на **14** підприємствах галузі. На **2-х** підприємствах атестацію робочих місць не завершено із за відсутності коштів, що є порушенням чинного законодавства, адже саме своєчасне проведення атестації робочих місць є основою для отримання працівниками встановлених законодавством пільг і компенсацій.

Перевірка підприємств галузі, здійснена робочою групою ЦК ПАУ у 2017 році, засвідчила, що не постійно здійснюється громадський контроль за своєчасним виконанням прийнятих комплексних заходів (як додатків до розділу «Охорона праці» в Колективних договорах) та контроль за їх перезатвердженням на наступний рік і як результат більшість нових додатків в ЦК ПАУ відсутні. Також в колективних договорах не в повній мірі застосовуються рекомендації розділу «Охорона праці» Галузевої Угоди.

 За результатами аналізу звітів необхідно відзначити, що рівень громадського контролю, за станом безпеки і умов праці, на окремих підприємствах галузі ще не забезпечує в повній мірі належний захист працівників з боку первинних організацій ПАУ, в межах наданих їм прав Законом України “Про охорону праці” ст.41 та Закону України “Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності ст.21.

 Враховуючи підсумки виконаного аналізу загального стану травматизму, охорони праці та виробничого середовища, на засіданні постійної комісії ЦК ПАУ з охорони праці, запропоновано до 100 річчя створення технічної інспекції праці оголосити 2018 рік - **роком покращення безпеки, стану умов праці та виробничого середовища на підприємствах галузі**, для чого розробити і затвердити на місцях необхідні заходи.

 **В заходах передбачити:**

* **висвітлення зазначеної інформації в заводських багатотиражках,на стендах в кожному підрозділі;**
* **проведення перевірок в кожному підрозділі та на кожному робочому місці;**
* **проведення оглядів – конкурсів в підрозділах, цехах, дільницях тощо;**
* **підведення підсумків і нагородження кращих виконавців заходів.**

**Зав.відділу охорони праці ВА ЦК ПАУ С.М. Ліщинський**